

APLICACIÓN PRACTICA DEL PROGRAMA OBLIGATORIO DE IBR EN GIPUZKOA

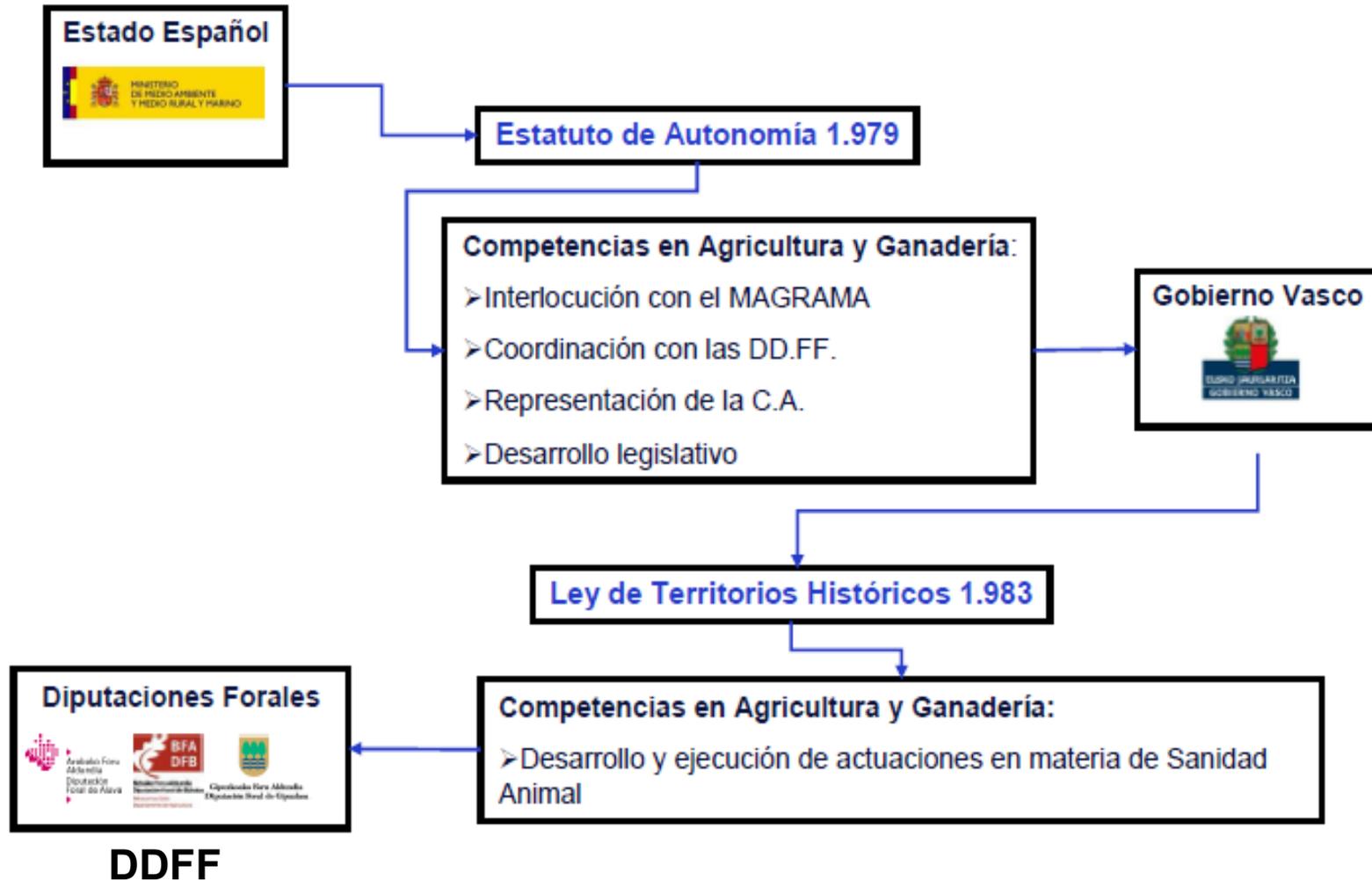


Iñigo Agirre Zubia

Jefe de Sección de Promoción y Sanidad Ganadera

CUESTIONES PREVIAS

CAPV ESTRUCTURA Y FUNCIONES



DIPUTACION FORAL DE GIPUZKOA (DFG)

ESTRUCTURA

- Departamento de Promoción Económica, Turismo y Medio Rural
Diputado Foral
- Dirección General de Agricultura y Equilibrio Territorial
Director General
 - Servicio de Promoción y Sanidad Agro-ganadera
Jefe de Servicio
 - Sección de Producción Animal
Jefe de Sección y 3 veterinarios (1 de sanidad animal)
 - Servicio de Inspección y Control
 - Laboratorio Agrario

BOVINO: DIMENSIÓN Y ESTRUCTURA SECTORIAL

- Superficie: 2.000 Km²
- 2.000 Establecimientos de PyR de ganado vacuno
 - 95% PyR de carne
 - 5% PyR de leche
- 47.000 Bovinos
- 2 Sindicatos Ganaderos
- 2 Centros de Gestión
- 6 Asociaciones de ganaderos (por razas)
- 28 Pastos Comunales (180 establecimientos usuarios)

GALIZA = 15 x GIPUZKOA (CENSO Y SUPERFICIE)
GRAN DIFERENCIA EN % CARNE / LECHE

RECURSOS DISPONIBLES

- VETERINARIOS:
 - Servicio de Ganadería: 2 (Dedicación parcial)
 - Empresa adjudicataria de Programas Sanitarios: 14
- LABORATORIOS:
 - Laboratorio provincial (Diputación Foral de Gipuzkoa)
 - Laboratorio de referencia CAPV (NEIKER)

EN GIPUZKOA NO HAY ADS

**GESTION Y DIRECCION SE REALIZA DESDE EL
SERVICIO DE GANADERIA**

PROGRAMA DE IBR EVOLUCION TEMPORAL

ANTECEDENTES DEL PROGRAMA DE IBR

- Años 90':
 - Control de importaciones UE
- Años 2.000:
 - Implantación del programa voluntario de IBR, BVD, Paratuberculosis y Neosporosis (200 establecimientos)
- 11/10/2019:
 - RD 554/2019
- Enero 2020:
 - Petición de ganaderos al Director
 - Petición del Director al Servicio para analizar el tema
 - Reunión con el Director General (24/01/2020):
 - Presentación del informe
 - Decisiones iniciales

REUNION CON EL DIRECTOR (24/01/2020)

- Programa **voluntario para el ganadero / obligatorio para la administración** (garantizar el derecho de adherirse del ganadero)
- Necesidad de desvincular el programa de IBR del resto
- Necesidad de **calificar los establecimientos** frente al IBR (de oficio) (importancia de valorar lo realizado hasta ahora)
- Necesidad de **modificar nuestro programa de IBR.**
- Mayores **necesidades laboratoriales**
 - Número de análisis
 - Implantar análisis gB
 - Análisis en leche
- **Veterinario responsable** del programa en cada establecimiento
- Crear un **Registro de Vacunaciones**
- Establecer **controles en movimientos**
- Información y **formación** a:
 - Veterinarios / Agentes sectoriales / Ganaderos
- Coordinación con Araba y Bizkaia
- **Fijar objetivos** temporales
- Necesidades **informáticas**
- Necesidades **presupuestarias**

1ª REUNION CON AGENTES SECTORIALES (28/01/2020)

- Participantes (Agentes sectoriales):
 - 2 sindicatos / 2 centros de gestión / 6 asociaciones
 - 2 Directores Generales: de Montes y de Desarrollo Rural (DFG)
 - Técnicos de Ganadería y Montes (DFG)
 - Laboratorio
 - Directora y Jefe de Servicio de Bizkaia (invitados)
- IBR: enfermedad y diagnóstico
- RD 559/2019: presentación y consecuencias
- **Decisiones:**
 - **Empezar analíticas de oficio de manera inmediata**, aprovechando la campaña de saneamiento 2020 (serología).
 - Los costes los asumirá la DFG
 - Establecer controles para el acceso a pastos comunales 2020
 - Desarrollar los recursos informáticos
 - Decidir la obligatoriedad / voluntariedad del programa de IBR de cara a 2021

REUNION CON LABORATORIO Y SERVICIOS INFORMATICOS (13/02/2020)

- Empezar con analíticas gE + gB de manera inmediata
 - Estamos iniciando la campaña de saneamiento 2020
 - ½ territorio + pruebas especiales + comunales + ferias (1.400)
 - Analizar todas muestras existentes en laboratorio
 - Utilizar kit de IDEXX
- Preparar aplicaciones informáticas lo antes posible:
 - Introducir gB
 - Tener en cuenta el IBR para el control de movimientos
 - Introducir calificaciones de IBR en establecimientos
 - Gestión de calificaciones y consecuencias
 - Selección de animales a muestrear según calificación
 - Gestión de vacunaciones
- Aprovechar la campaña para conocer la prevalencia y situación de cada establecimiento sometido a campaña
- Aplicar controles en el acceso a pastos comunales (01/05/2020):
 - Calificación / Vacunaciones

REUNION CAPV (24/02/2020)

- Participantes: Técnicos de 3 DDFF, Gobierno Vasco y Neiker
- **Gipuzkoa:**
 - Presenta lo que se está trabajando
 - **Voluntad firme** del Director y del Sector de avanzar con el programa
 - Decidir **voluntariedad / obligatoriedad**
 - Inplantarlo en la gestión de **pastos comunales**
 - Voluntad de realizarlo en toda la CAPV
- **Araba y Bizkaia:**
 - Gipuzkoa va **demasiado rápido**
 - Los objetivos se alcanzarán con los años siguiendo con los programas actualmente en marcha
 - Opinión favorable a la **vacunación generalizada** y contraria a la calificación IBR4

2ª REUNION CON AGENTES SECTORIALES (06/03/2020)

- Participantes: Agentes sectoriales y representantes de la DFG
- Informar actuaciones realizadas:
 - Reunión con DDFF y GV
 - Medidas para el acceso a comunales, ferias, concursos, etc.
 - Adscritos al programa
 - Pruebas gE- 15 días
 - Se está analizando IBR (gE y gB) en la campaña de saneamiento
 - 1/3 realizado (497):
 - IBR4: 269 (54%)
 - IBR3: 76 (15)
 - IBR1: 152 (31%) (66 un único animal gE+ (13%))
 - Usuarios de comunales: 14% tienen algún gE+
 - Consensuar el uso de una vacuna (trasladado a veterinarios)



2ª REUNION CON AGENTES SECTORIALES (06/03/2020)

• DECISION 1: ACCESO A PASTOS COMUNALES (PC)

- El uso de PC no debe suponer un riesgo o perjuicio para quienes estén adscritos al programa voluntario de IBR, ni para quienes tengan mejor calificación.
- Es necesario:
 - Conocer el estatus frente a IBR de todos los usuarios de PC: **OBLIGATORIEDAD DEL PROGRAMA** para los usuarios de PC.
 - Decidir que calificación sanitaria tendrán los PC:
 - ¿Permitir acceso de IBR1?
 - Vacunaciones
 - Seguimientos en el retorno (IBR3, IBR3-T, IBR4)
 - ¿Permitir acceso de animales gE+?

• DECISIONES:

- Obligatoriedad para usuarios PC
- Calificación **IBR1** (seguimientos al retorno)
- Permitir cautelarmente el acceso de animales gE+ (valorar efectos)
- Publicación de Orden Foral de aprovechamiento de pastos



2ª REUNION CON AGENTES SECTORIALES (06/03/2020)

DECISION 2: OBLIGATORIEDAD / VOLUNTARIEDAD DEL PROGRAMA DE IBR

• Ventajas:

- Antes o después **será obligatorio**: no retrasar la decisión permite empezar a trabajar ya.
- **No empeorar la situación actual** (70% establecimientos libres)
- No sufrir consecuencias por que empiecen otros (riesgos sanitarios e inconvenientes en movimientos)
- Ventajas coste / beneficio de todos los programas sanitarios (no valoradas por el ganadero)
- Ventajas competitivas (IBR4)
- **Evitar vacunaciones y gastos innecesarios**

• Inconvenientes:

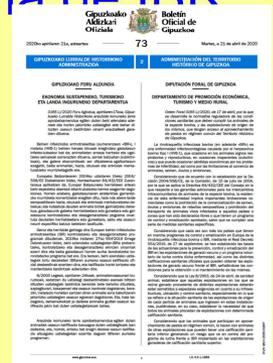
- Desconocimiento del programa: formación / manuales / procedimientos
- Por improvisaciones, cambios, urgencias y aspectos no previstos
- Asumir riesgos ligados a movimientos (inicialmente)
- Dificultades de compra de animales
- Trabajo y Gastos: saneamientos / vacunaciones / eliminación gE+
- Restricciones en movimientos / inmovilizaciones / sanciones



2ª REUNION CON AGENTES SECTORIALES (06/03/2020)

DECISION 2: OBLIGATORIEDAD / VOLUNTARIEDAD DEL PROGRAMA DE IBR

- Opinion de Agentes Sectoriales:
 - Favorable a la implantación obligatoria del programa a partir de 2021
 - Preocupación por los costes para el ganadero:
 - Analíticas
 - Vacunaciones
 - Eliminación de animales positivos
- Cuestiones a desarrollar:
 - Orden Foral que establezca la obligatoriedad del programa de IRR
 - Definir financiación de costes: ganadero / administración:
 - Supervisión y dirección técnica: DFG
 - Analíticas (DFG)
 - Vacunaciones (Ganadero)
 - Eliminación de animales positivos (Ganadero)
 - Se pospone la decisión definitiva a la finalización de la campaña de saneamiento y conocimiento de datos y experiencia de actuaciones en pastos comunales



REUNION PARZONERIA GENERAL DE GIPUZKOA Y ARABA (12/03/2020)

- Pastos Comunes ubicados íntegramente en Gipuzkoa
- Usuarios de Araba y de Gipuzkoa
- Se establece la obligatoriedad de programa IBR como en el resto de pastos comunales de Gipuzkoa
 - Reticencias de ganaderos de Araba
 - Reticencias de Diputación Foral de Araba



RESULTADOS PROVISIONALES IBR (13/03/2020)

SITUACION IBR 13/03/2020

ESTABLECIMIENTOS EN PROGRAMA SANITARIO GENERAL			USUARIOS DE PASTOS COMUNALES		
IBR1	216	32%	IBR1	50	54%
IBR3	104	15%	IBR3	25	27%
IBR4	362	53%	IBR4	17	18%
Analizados	682		Analizados	92	
Faltan	505		Faltan	72	
ESTABLECIMIENTOS EN PROGRAMA SANITARIO ESPECIAL			<u>TOTAL</u>		
IBR1	43	28%	IBR1	262	31%
IBR3	58	36%	IBR3	162	19%
IBR4	58	36%	IBR4	420	50%
Analizados	159		Analizados	844	
Faltan	22		Faltan	527	



CONFINAMIENTO

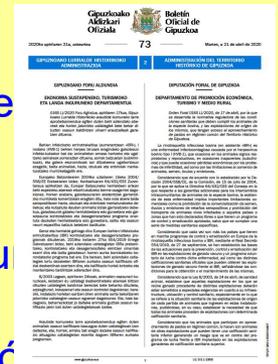
COVID-19

15/03/2020

PROGRAMA VACUNAL (27/03/2020)

DECISIONES

- Vacunaciones **realizadas por el veterinario responsable** del programa en cada establecimiento (o bajo su responsabilidad)
 - Veterinarios de la empresa adjudicataria del contrato de la DFG
- Todas las vacunaciones **deben ser registradas** en el programa informático
- Las vacunaciones anteriores no se registrarán
- Vacunaciones con **vacuna no marcada = animal susceptible** de tener el virus
- Recomendar el uso de la vacuna **más cómoda / rentable** para el ganadero:
 - Que permite vacunación temprana
 - Primovacunación con dosis única
 - Revacunaciones menos frecuentes
 - Vía de administración: Im>Sc
- El uso de pocas vacunas comerciales permite un control más eficaz de la eje programas de vacunación.
- **No financiar la vacunación**: ni vacuna, ni actuación.
- Promover la no vacunación: que establecimientos sin animales gE+, no vacu
- Fijar **precios unificados** para los ganaderos (el adjudicatario)
 - 27€ por visita + 6€ por dosis (prescripción + vacunación + informatización)
- Controlar el cumplimiento de programas vacunales:
 - A nivel de establecimiento: suspensión de calificaciones
 - A nivel de animal: restricción de movimientos



VACUNAS IBR - (27/03/2020)

PROGRAMAS VACUNALES FRENTE AL IBR							
VACUNA	EDAD	VIA	PRIMOVACUNACION	REVACUNACIONES	CADUCIDAD	TIEMPO DE USO	ALMACENAMIENTO
Rispoval IBR-Marker Inactivatum	3 meses	Subcutánea (sc)	2 dosis 3-5 sem. intervalo	6 meses	36 meses	8 horas	2-8º C
Rispoval IBR-Marker Vivum	2 sem. – 3 meses	Intranasal (in) e intramuscular (im)	1ª dosis (in) 2ª dosis (im) a los 3 meses de edad	Vivum (im): 6 meses Inactivatum (lp): 1ª: 6 meses Posteriores: anual	36 meses	8 horas	2-8º C
	3 meses	Intramuscular (im)	Dosis única (im)	Vivum (im): 6 meses Inactivatum (lp): 1ª: 6 meses Posteriores: anual	36 meses	8 horas	2-8º C
Bovilis IBR Marker inac	3 meses	Intramuscular (im)	2 dosis con 4 sem. de intervalo	6 meses	24 meses	8-10 horas	2-8º C
Bovilis IBR Marker viva	2 sem. – 3 meses	Intranasal (in)	1go dosis (sz) 2. dosis (in o im): a los 3-4 meses	Viva (in/im): 6 Meses Inac (im): 1ª: 6 mes Posteriores: anual	24 meses	3 horas	2-8º C
	3 meses	Intranasal (in) Intramuscular (im)	Dosis única (im)	Viva (in/im): 1ª: 6 meses Posteriores: anual Inac. (im): 1ª: 6 meses Posteriores: anual	36/18 meses 36/18 meses	3 horas 3 horas	2-8º C 2-8º C
Hiprabovis IBR Marker Live	3 meses	Intramuscular (im)	2 dosis con 3 sem. de intervalo	6 meses	24 meses	6 horas	2-8º C

ORDEN FORAL: CONDICIONES SANITARIAS PARA EL ACCESO A PASTOS COMUNALES (21/04/2020)



GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO
ADMINISTRAZIOA

2

ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO
HISTÓRICO DE GIPUZKOA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

EKONOMIA SUSTAPENKO, TURISMOKO
ETA LANDA INGURUNEKO DEPARTAMENTUA

0165 LI/2020 Foru Agindua, apirilaren 17koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko araubide komuneko larre aprobetxamendua egiten duten behi aziendako abereak eta horien jatorrizko ustategiek bete behar dituzten osasun baldintzen oinarri arautzaileak garatzen dituena.

Behien infekziozko erriotrakeitisa (surrerantzean «IBR»), I motako (HVB-1) behien herpes birusak eragindako gaixotasun infekzio-kutsakor bat da; animalietan amasa hartzeko eta ugaltzeko seinaleak sorrazten dituena, sorrak batzuetan (subklinikoak), eta galera ekonomikoak sor ditzakeena ugalkortasun ezagatik, baita animaliak, hazia, obulua eta embrioiak merkatuzko murrizketagatik ere.

Europako Batzordearen 2004ko uztailaren 15eko 2004/558/EE Erabakiaren bidez, Kontseiluaren 64/432/EE Zuzentaraua aplikatzen da, Europar Batasuneko herrialdeen artean behi espezieko abereak elkartrukatzeko berme osagarriak dago-kionez. Horren arabera, gaixotasunaren existentziak garrantziko murrizketak komertzialak eragiten ditu, hala nola abereak salde seropositiboan hazia, obulua eta embrioiak merkatuzko debekua; eta kutsatuta dauden animalia bizirik garraiatzeko debekua, gaixotasunik gabeko herrialdeetara edo guneetara edo gaixotasuna kontrolatzeko eta desagerrarazteko programa onartu dauden herrialdeetara edo guneetara, salbu eta osasun neurri espezifiko batzuk betetzen badituzte.

Geraz eta herrialde gehiago dira Europan behien infekziozko erriotrakeitisa (IBR) kontrolatzeko eta desagerrarazteko programak dituztenak. 2019ko Irailaren 27ko 554/2019 Errege Dekretuaren bidez, behi aziendako ustategietan IBR-a prebenitzeko, kontrolatzeko eta desagerrarazteko ekintzen oinarriak ezarri dira eta baita gaixotasun horren aurka borrokatzeko borondatezko programa bat ere. Era berean, behi aziendako ustategiek lortu dezaketelarik osasun kalifikazio ofizial desberdinak ezartzen dira, eta kalifikazio horiek lortzeko eta mantentzeko baldintzak adierazten dira.

8/2003 Legeak, apirilaren 24koak, animalien osasunari buruzkoak, xedatzen du ustategi desberdinetako abereak biltzen dituzten ustategiek baldintza bereziak bete behar dituztela, azpiegiturari, kokapenari eta osasun kontrolari dagokionez, bereziki, instalazio horietan sartzen diren animalia sortz bakoitzaren jatorrizko ustategien osasun egoerari dagokionez. Eta, hala badagokio, beharrezkotzat jo daiteke animalia guztiak osasun kalifikazio jakin bat duten ustategietakoak izatea.

Araubide komuneko larre aprobetxamendua egiten duten animaliak osasun kalifikazio baxuagoa duten ustategietakoak izan daitezke, eta, horiek, arriku bat eragin dezake osasun kalifikazio altuagoko ustategietan ezarritako dagoen IBRaren aurkako programan.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE PROMOCIÓN ECONÓMICA,
TURISMO Y MEDIO RURAL

Orden Foral 0165 LI/2020, de 17 de abril, por la que se desarrolla la normativa reguladora de las condiciones sanitarias que deben cumplir los animales de la especie bovina, y las explotaciones de origen de los mismos, que tengan acceso al aprovechamiento de pastos en régimen común del Territorio Histórico de Gipuzkoa.

La rinotraqueítis infecciosa bovina (en adelante «IBR») es una enfermedad infectocontagiosa causada por el herpesvirus bovino tipo 1 (HVB-1), que ocasiona en los animales signos respiratorios y reproductivos, en ocasiones insipientes (subclínicos) y que puede ocasionar pérdidas económicas por los problemas de infertilidad, así como por las limitaciones al comercio de animales, semen, óvulos y embriones.

Considerando que de acuerdo con lo establecido por la Decisión 2004/558/CE, de la Comisión, de 15 de julio de 2004, por la que se aplica la Directiva 64/432/CEE del Consejo en lo que respecta a las garantías adicionales para los intercambios intracomunitarios de animales de la especie bovina, la existencia de esta enfermedad implica importantes limitaciones comerciales como la prohibición de la comercialización de semen, óvulos y embriones de rebaños seropositivos y prohibición del transporte de animales vivos infectados a aquellos países o zonas que han sido declarados libres o que tienen un programa de control y erradicación aprobado, salvo que se cumplan una serie de medidas sanitarias específicas.

Considerando que cada vez son más los países que tienen en marcha programas de control y erradicación en Europa de la rinotraqueítis infecciosa bovina o IBR, mediante el Real Decreto 554/2019, de 27 de septiembre, se han establecido las bases de las actuaciones para la prevención, control y erradicación del IBR en las explotaciones de ganado vacuno y un programa voluntario de lucha contra dicha enfermedad, así como las distintas calificaciones sanitarias oficiales que pueden obtener las explotaciones de ganado vacuno frente al IBR, señalándose las condiciones para la obtención o el mantenimiento de las mismas.

Considerando que la Ley 8/2003, de 24 de abril, de sanidad animal, establece que aquellas explotaciones en los que se reúne ganado procedente de distintas explotaciones deberán estar sometidos a especiales exigencias en cuanto a su infraestructura, ubicación y control sanitario, especialmente en lo que se refiere a la situación sanitaria de las explotaciones de origen de cada partida de animales que ingresen en estas instalaciones, pudiéndose, en su caso, establecer la necesidad de que todos los animales procedan de explotaciones con determinada calificación sanitaria.

Considerando que los animales que participan en aprovechamiento de pastos en régimen común, lo hacen con animales de otras explotaciones que pueden tener una calificación sanitaria inferior generando un riesgo que va en contra del programa de lucha frente a IBR implantado en las explotaciones ganaderas de calificación sanitaria superior.



RESULTADOS DEL PROGRAMA DE IBR 2020

SITUACION IBR 01/06/2020					
ESTABLECIMIENTOS EN PROGRAMA SANITARIO GENERAL			USUARIOS DE PASTOS COMUNALES		
IBR1	350	32%	IBR1	79	50%
IBR3	171	16%	IBR3	41	26%
IBR4	573	52%	IBR4	38	24%
Analizados	1094		Analizados	158	
ESTABLECIMIENTOS EN PROGRAMA SANITARIO ESPECIAL			NO USUARIOS DE PASTOS COMUNALES		
IBR1	66	30%	IBR1	337	
IBR3	89	41%	IBR3	219	
IBR4	63	29%	IBR4	598	
Analizados	218		Analizados	1154	
<u>TOTAL</u>					
IBR1			416	32%	
IBR3			260	20%	
IBR4			636	48%	
Analizados			1312		



SINDICATO ENBA

Publicación 2022

GIPUZKOA

La estrategia de Gipuzkoa ante el IBR



La sanidad animal es un factor vital bien para el propio ganado pero también para el ganadero y su actividad económica puesto que a los perjuicios ocasionados por la enfermedad en cuestión tanto directamente por su tratamiento veterinario como por una evidente reducción productiva, le tenemos que añadir los perjuicios ocasionados por las trabas comerciales impuestas en base a criterios de sanidad animal con lo que, incluso, se puede utilizar como arma sibilina para cerrar puertas o impedir la entrada de otros ganaderos considerados como competidores para uno mismo.

En esta línea Gipuzkoa, al igual que el resto de Euzkadi, lleva décadas impulsando la sanidad animal en base a campañas de saneamiento que, gracias al esfuerzo compartido entre ganaderos y administraciones ha dado hasta el momento unos buenos resultados. Pero más allá,

¿Qué es el IBR?

La rinotraqueitis infecciosa bovina (IBR) es una enfermedad infectocontagiosa del ganado vacuno.

La enfermedad provoca un amplio rango de manifestaciones clínicas que incluyen rinotraqueitis, vulvovaginitis/balanopostitis pustular infecciosa,

conjuntivitis, aborto, enteritis y también encefalitis. Esta enfermedad ocasiona pérdidas económicas directas en las explotaciones afectadas, así como limitaciones y/o restricciones tanto en el comercio intracomunitario como en las exportaciones con países terceros.

Normalmente la enfermedad se encuentra "en estado de letargo" hasta que se activa por distintas causas como pueden ser el transporte, un parto difícil o cualquier otra causa que genere estrés en el animal.

¿Cuál es la situación epidemiológica del IBR en los diferentes niveles?

Esta enfermedad se encuentra ampliamente distribuida a nivel mundial, con grandes diferencias de prevalencia entre países.

A nivel de la Unión Europea, se ha erradicado en algunos países como Austria, Dinamarca, Finlandia, Suecia, Italia (provincia de Bolzano y región del Valle de Aosta), la isla de Jersey en Reino Unido, Suiza, Noruega y Alemania.

Mientras que otros países como Luxemburgo, República Checa, Bélgica y algunas provincias de Italia cuentan con un programa aprobado por la Comisión

66 La rinotraqueitis infecciosa bovina (IBR) es una enfermedad infectocontagiosa que afecta al ganado vacuno

Europea, con el fin de declararse libres en los próximos años.

Nuestros vecinos los franceses también llevan desde hace años un programa de erradicación. La característica más reseñable de dicho programa es que tienen prohibido el uso de vacunas tanto marcadoras como no (salvo para exportación de animales de ceba). También hacen una calificación de las explotaciones y limitan los movimientos.

Programa nacional voluntario de prevención, control y erradicación a la IBR

En el estado español, si bien en los últimos años se han puesto en marcha programas de erradicación a nivel autonómico en varias Comunidades Autónomas con distinto nivel de implantación, el Real Decreto 354/2013, de 27 de septiembre, por el que se establecen las bases de las actuaciones de prevención, control y erradicación de la rinotraqueitis infecciosa bovina y se

establece un programa estatal voluntario de lucha contra dicha enfermedad que cuenta con distintas actuaciones, entre las que se pueden destacar:

- La sustitución de las vacunas convencionales por vacunas marcadas, deleción de la glicoproteína E.
- La calificación sanitaria oficial de las explotaciones en función de los resultados serológicos obtenidos y la eliminación progresiva de los animales positivos. (Insertar gráfico del MAPAMA)
- La regulación oficial de los movimientos entre explotaciones según su situación sanitaria, con objeto de garantizar el mantenimiento de la calificación sanitaria en aquellas explotaciones de mayor estatus.

El Programa Nacional se marca con objetivo a medio plazo su reconocimiento por parte de las instituciones comunitarias, y pretende dar un impulso al control y erradicación de la enfermedad, teniendo en cuenta la creciente importancia de la enfermedad para el mantenimiento de los mercados europeos e internacionales, además de las pérdidas directas que ocasiona en nuestras explotaciones.

Qué dice el real decreto y aplicación en Gipuzkoa

1. Todas las explotaciones serán calificadas de un nivel 0 a un nivel 4 y dicha calificación quedará obligatoriamente reflejada en las guías de movimiento. Por tanto, aunque el programa sea voluntario, la situación de cada explotación quedará expuesta al público a través de las guías. Por esta y otras razones en Gipuzkoa se ha decidido entre todos los agentes sectoriales poner en marcha este plan de manera obligatoria a partir del año 2021, si bien, falta por publicar la normativa que lo recoja.

SINDICATO EHNE

SEKTOREA · EL SECTOR

Aldundiari, IBR programari buruz

Gipuzkoako EHNEren iritzia helarazi zaio kideen ekarpenekin

Martxoan azken bilera egin ez geroztik, Foru Aldundiarekin ez dela beste bilerarik izan uztailera arte IBRri buruz. Herri kurretako larre irekieraren atarian egoteak abeltzainen artean sortu zuen presioa izugarria izan zen, eta informazio falta, desinformazioarekin nahastu ere egin zen kasu askotan. Uztailaren 6an berriro konbokatuko izan ginen EHNE eta ENBA, bi gestio zentroak eta arazoa elkarrekin, berriro galaz hitz egiteko, saneamendu kanpainako emaitzak jada Aldundiak eskutan zituela, analisien eta albaiteko kostuekin batera. Bertan, bi galdera luzatu zitzaizkigun:

•Gipuzkoa osoan IBR programa derrigorrezkoa izatea ezarri behar al da?

•Herri lurretan IBR gE diren animaliak onartu behar al dira?

Hasteko esan beharra dago bertaratukoaren artean haridura sortu zutela bi galderekin. Izan ere, hilabete batzuk lehenagotik ahoz aho ibili den informazioa, Aldunditik edota albaitearen aldetik zetorrenak, ez zuten zalantzan jartzen derrigorrezko zabalduko zenik. Eta bigarren galderari dagokionez, martxoan bilera hartan erabaki omen gurea irakurri ahal izan genuen, mendian gE horiek aurtengoan soilik onartzea, bilera hori babestu ez bagenuen ere.

Gipuzkoako EHNEtik garbi adierazi nahi genien ez gurea bertan erabaki bat hartuko, ikusirik aurrer nolara erabili den parte-hartzaileon izena gure erabaki ez dugun gauzak martxan jartzea, eta barne mailan hitz egin ondoren iritzia helaraziko genielea esan zitzaion. Honetarako ordea, ezinbestekotzat jotzen gurea helarazi zitzaion "IBR programa" esanari dugunaren definizioa (zer eragin izango duen baseritarron egunerokotzat) eta kostu ekonomikoak argitzea, bai baseritarronak eta bai Aldundiaren (kontuan izan



VACUNO DE CARNE

behar dugu daukagun kontestu ekonomikoak, izan ditugun murritzaketak eta datozenak.

Begi onex ikusten dugun martxan jartzen den edozer berrikustea, biplanteatzea edo hobetzeko saiakerak egitea. Baina ez gaude indefinitio egoera batean zerbaiti baietz edo ezetz esteko prest. Programaren definizioa argi geratzea eskatzearen arazoa adibide batzuekin ulertzen da egokien, izan ere, uztailleko bilera esan zitzaigun bakoitz nahi duen txerto markatzailea erabili dezakeela, txerto ekotzeak ezartzen dituen jarraibideak betetzen badira. Hau berria zen, orain arteko hilabeteetan Bovilis IBR Marker Live erabili behar zela, bai hala bai, esan baitzen. Gai hau haserre ugari sortu dituen izan da, kasu batzuetan, txertatutako animaliak birbakunatuaz, mendira joateko balmenak ukatuko zitzaizkela. Bestalde, han esan zitzaigun mendirik bueltan (edo feria, txapelketa...) IBR analisia egin behar duten albaitearen kostua, analisia- ren kostuarekin batera, Aldundiaren kontura izango litzakeela. Orain arte ezjakin geundena.

Uztailaren 20an bigarren bilera egin zen, bi galderak mahai gainean jarri berriro, baina aurrekoan argitzeko eskatu zitzaizkien gaien inguruan argipenik jaso gabe. Hilabete bukatu- rako erabaki bat hartu beharra zegoela esan zitzaigun berrin eta berriz, eta konpromisoa hartu genuen astebetera idatziz helarazi-

ko gurea gure iritzia, jada barne bilera egin gurenez eta exekutiban landuko gurelako. Hurrengo egunean jaso genuen Aldundiaren erabakiaren berri, Gipuzkoan derrigorrezko izatea erabaki dutela esanez. Gipuzkoako EHNEtik esandakoa betez, gure ekarpenak helarazi dizkigu Foru Aldundiari, nahi badu, aintzat hartu ditzan:

•Programa definitu ahalik zehatzapen gehienekin, baseritarrak ez baitan egon ez dadi, bai mugimenduetan dagokionez (sarrerak, itxerak) edo betebeharrak analisien inguruan (noiz, norekin...) onartuko diren IBR kalifikazioak (errege dekretuak IBR 1.5, 23.4 balmentzen ditu, Aldundiak IBR 1.3 eta 4 kalifikazioak soilik hitz egin izan du).

•Kostuen zehaztea (baseritarrontzat eta Aldundiarentzat). Gure ustez, txertatzeak egin behar diren kasuan, baseritarrak txertoa erostea nahikoa beharko luke, bakunazioa kostua Aldundiak bere gain hartuz.

•Bat egin dugun, mendian gE animaliak balmentzearekin, bueltan datozen animaliei eginen zaizkien emaitzen IBR hedapenik ikusten ez den heinean.

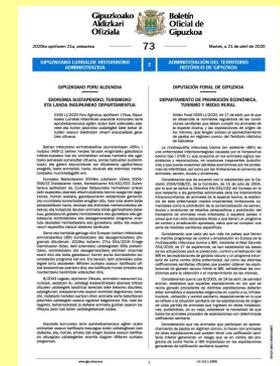
•Txertatzeak egin behar diren kasuetan, norberak nahi duen albaitea erabiltzeko aukera izatea, aldaiket eman behar badira Aldundiak dituen hitzarmenetan, egin.

•Saneamendu kanpaina udazkenera aurreratzea, batik batik, herri lurren erabiltzaile diren IBR 3 eta IBR 4 baserrietan, programa betetzeak ahalik eta lan eta kostu gutxien izan dezan berarentzat.

•IBR programaren jarraipenerako foro bat martxan izatea, sortzen diren kasuetan, errekurtsoen erabilera egokiagoak, eman beharrekoidaketez edo jasotzen diren emaitzen garapenaz hitz egin eta zuzeneko informazioa izateko. Mahai sartzeko berriro martxan jartzea izango litzakeela egokiena uste dugu.

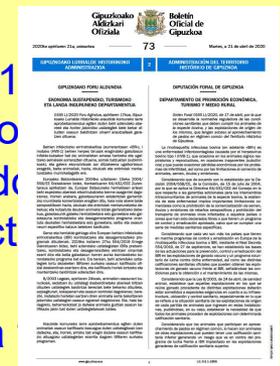
ACTUACIONES VERANO / OTOÑO 2020

- Divulgación del programa y resultados a asociaciones ganaderas, al sector y a los veterinarios
- Desarrollo de manuales y protocolos de actuación (parra veterinarios y para ganaderos):
 - Para movimientos de ganado:
 - Compra-ventas
 - Ferias – Concursos – Exhibiciones
 - Vacunaciones
 - Calificaciones sanitarias IBR: obtención – mantenimiento – suspensión - pérdida
- Notificar las calificaciones provisionales frente al IBR a los establecimientos (sin carga en SITRAN)
- Desarrollo de software informáticos:
 - Control de movimientos
 - Suspensión de calificaciones
 - Gestión de vacunaciones
 - Selección de muestras en campaña
- Preparación de la campaña 2021



ACTUACIONES VERANO / OTOÑO 2020

- **Seguimiento de animales gE- / gB+** en establecimientos IBR3 sin antecedentes vacunales
 - Efecto fresca de la muestra
 - ¿Seroconversiones tempranas a gB? (descartar que sean gE+)
- Pruebas de **seguimiento al retorno de pastos comunales** en establecimientos IBR3 e IBR4
 - Resultados:
 - Ningún animal gE+ en establecimientos IBR3-IBR4
 - Un único gE+ en un establecimientos IBR1 (animal vacunado)
 - Los resultados han sido en su mayoría idénticos a los obtenidos en primavera
 - Conclusiones:
 - No ha habido contagios en pastos comunales
 - La vacunación ha sido eficaz para evitar la circulación viral en IBR1
 - El acceso de animales no vacunados (IBR4) no ha supuesto un problema
 - Las analíticas realizadas han sido muy coherentes con los resultados de la campaña: el laboratorio y el kit IDEXX funcionan de manera correcta
 - Permitir el acceso a comunales de animales gE+ procedentes de establecimientos adheridos al programa y vacunados (IBR1) no ha tenido consecuencias negativas
- Se establecen controles en movimientos
- Se empiezan a suspender calificaciones: por movimientos / seguimientos / gE+
- Se empiezan a limitar movimientos: animales gE+ o calificaciones suspendidas



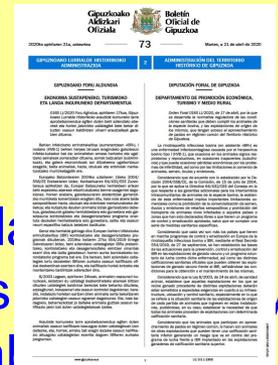
LENGUA AZUL

SEROTIPO 8

Octubre 2020

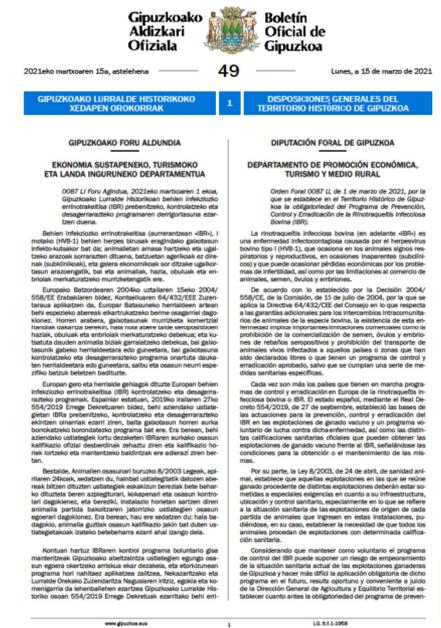
CAMPAÑA IBR 2021

- Seguimiento anual en establecimientos ya calificados en 2020.
 - **Impulsar progresiones** de calificación: analizar todo el censo a los 30 días de eliminar positivos
 - Comprobar **eficacia de la vacuna**: seroconversiones gB
- Análisis del **100% del censo** en establecimientos no analizados en 2021
- Laboratorio:
 - Se empieza a utilizar el **kit de INGENASA**:
 - La incongruencia de resultados y la falta de sensibilidad y especificidad generan malentendidos con ganaderos y veterinarios. El laboratorio y el propio programa se ponen en discusión.
 - **Se descarta continuar utilizándolo**
 - Se continua con muestras de suero (no leche)
 - **Realizar gB** a todas las muestras y gE exclusivamente a la
 - Analizar **muestras frescas** y en caso de gB+ congelar las y repetir análisis (para facilitar la gestión y el trabajo en el laboratorio)
 - Las **pruebas de contraste** se realizarán en NEIKER (alícuotas)
- **Publicación de la Orden Foral** que hace obligatorio el programa de IBR.
- Permitir acceso a comunales de animales gE+ (igual que en 2020)



ORDEN FORAL: ESTABLECE OBLIGATORIEDAD DEL PROGRAMA DE IBR EN GIPUZKOA (15/03/2021)

- Se establece la **obligatoriedad** del programa frente al IBR (RD 554/2019)
- Cada establecimiento deberá contar con un **veterinario responsable** del programa, que deberá trabajar bajo la responsabilidad de la empresa adjudicataria de ejecución de programas sanitarios en Gipuzkoa:
 - **Controles** sanitarios
 - Aplicación de **vacunas**
 - Control movimiento pecuario
- Se designa el **laboratorio oficial (FRAISORO)**



RESULTADOS DEL PROGRAMA DE IBR 2021

ESTABLECIMIENTOS				
	2020		2021	
IBR1	416	32%	438	22,4 %
IBR1-			64	3,3 %
IBR3	260	20%	139	7,1 %
IBR4 + IBR3-T	636	48%	1287+29	67,2 %
Analizados	1312		1957	

ANIMALES EN ESTABLECIMIENTOS (por calificación)		
	2021	
IBR1	18.078	39,2 %
IBR1-	1.392	3 %
IBR3	4.436	9,6 %
IBR4 + IBR3-T	22.230	48,2 %
TOTAL	46.136	

ANÁLISIS REALIZADOS 2021 (HASTA 05/05/2021)						
	TOTAL		Ordinarias	%	Especiales	%
Animales	32.366		12.185		20.181	
gE+	3.334	10,3 %	1.823	15 %	1.511	7,5 %
gB+	8.313	25,7 %	3.847	31,6 %	4.432	22 %

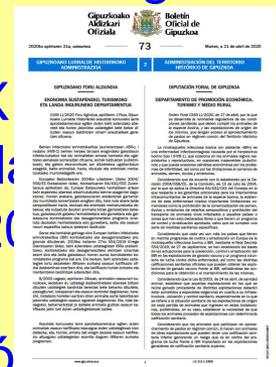
ACTUACIONES VERANO / OTOÑO 2021

- Otorgar calificaciones a los establecimientos
- Suspensión de calificaciones: por movimientos / seguimientos / gE+
- Establecer restricciones informáticas a movimientos:
 - Por resultados del animal: gE+
 - Por calificación del establecimiento
- Desarrollo y actualización de procedimientos
- Divulgación y formación:
 - Veterinarios
 - Ganaderos
- Recalificación continua
- Seguimiento de análisis inesperados: seroconversión gE
- Seguimiento al retorno de pastos comunales:
 - Se confirman los resultados de 2020
- **CARGA DE CALIFICACIONES DE IBR EN SITRAN (28/09/2021)**
- **Publicación del RD 985/2021**



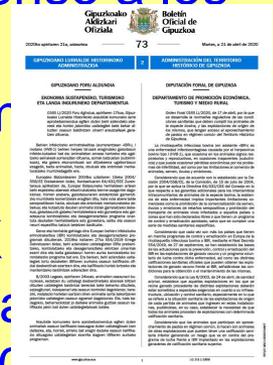
CAMPAÑA IBR 2022

- Seguimiento anual en establecimientos ya calificados.
 - **Selección informática de animales a sanear**
 - No tiene en cuenta posibles progresiones de calificación
 - Volver a analizar cualquier animal que haya sido gE- después de un falso gE+
 - Volver a analizar todos los animales que en 2021 estuvieron en un pasto comunal
 - **Impulsar progresiones** de calificación: analizar todo el censo a los 30 días de eliminar positivos
 - Especial atención a establecimientos con 0, 1 o 2 animales gE+
- Laboratorio:
 - Se continua con muestras de suero (no leche) y kit IDEXX
 - **Realizar gB** a todas las muestras y gE exclusivamente a la
- Permitir acceso a comunales de animales gE+ (igual que en 2021)
- Recalificaciones en SITRAN
- Actualización continua y divulgación de protocolos de actuación.



CAMPAÑA IBR 2023

- Seguimiento anual en establecimientos ya calificados.
 - **Selección informática de animales a sanear**
 - No tiene en cuenta posibles progresiones de calificación
 - Volver a analizar cualquier animal que haya sido gE- después de un falso gE+
 - **Analizar todos los animales que entraron en el establecimiento en 2022: pastos, ferias, concursos, comprar, etc.**
 - **Impulsar progresiones** de calificación: analizar todo el censo a los 30 días de eliminar positivos
 - Especial atención a establecimientos con 0, 1 o 2 animales
- Laboratorio:
 - Se continua con muestras de suero (no leche) y kit IDEXX
 - **Realizar gB** a todas las muestras y gE exclusivamente a la
- Permitir acceso a comunales de animales gE+ (igual que en 2020)
- Recalificaciones en SITRAN
- Actualización continua y divulgación de protocolos de actuación



RESULTADOS DEL PROGRAMA DE IBR 2023

ESTABLECIMIENTOS

	2020		2021		2022		2022/12/21		2023/05/16	
IBR1	416	32%	438	22,4 %	359	17,8 %	116	6%	42	2,2%
IBR1-			64	3,3 %	86	4,3 %	139	7,2%	52	2,7%
IBR2							38	2%	139	7,2%
IBR3	260	20%	139	7,1 %	82	4,1 %	13	0,7%	7	0,4%
IBR4 + IBR3-T	636	48%	1287+29	67,2 %	1442+51	73,9 %	1564+66	84,2%	1637+55	87,5%
Analizados	1312		1957		2020		1936		1932	

ANIMALES EN ESTABLECIMIENTO (por calificación)

	2020		2021		2022		2022/12/21		2023/05/16	
IBR1			18.078	39,2 %	13.474	31,1 %	6.441	15.6%	4.227	9,9%
IBR1-			1.392	3 %	1.590	3,7 %	4.951	12%	2.502	5,9%
IBR2							667	1,6%	4.487	10,5%
IBR3			4.436	9,6 %	2.515	5,8 %	1.248	3%	966	2,3%
IBR4 + IBR3-T			22.230	48,2 %	25.746	59,4 %	27.987	67,8%	30.523	71,4%
Total			46.136		43.325		41.294		42.705	



RESULTADOS DEL PROGRAMA DE IBR 2023

ANÁLISIS REALIZADOS										
	2020		2021		2022		2022/12/21		2023/05/16	
Animales	25.204		46.136		43.325		42297		42705	
gE+	3.344*	13,3%	3.556*	10,8%	3.316**	7,7%	2.346**	5,5%	2.294** (216 est)	5,4%
Nuevos gE+									276*** (41 est)	

* En análisis realizados durante el año

** En análisis realizados en cualquier año

***Al no haberse analizado todos los animales en establecimientos IBR1, IBR1-, IBR2 eta IBR3 es posible detectar por primera vez animales gE+ que ya lo fueran con anterioridad.

gE+			
ANIMALES	ESTABLECIMIENTOS 2022	ESTABLECIMIENTOS 2022/12/21	ESTABLECIMIENTOS 2023/05/16
1	114	84	69
2	45	29	34
3	26	21	22
4	23	22	16
5	17	11	11
6-10	35	31	31
11 o más	52	40	36
50 o más			9 (1.125 anim)
TOTAL	312	238	219



RESULTADOS DEL PROGRAMA DE IBR 2023

NUEVOS CASOS gE+ 2023		
ANIMALES	CALIFICACION	Nº ESTABLECIMIENTOS
236	IBR1	26
17	IBR1-	7
4	IBR2	2
4	IBR3-T	1
15	IBR4	5
276	TOTAL	41

- Por entrada de Navarra sin pruebas (IBR4)
- Entrada de Asturias (Cantabria) sin pruebas (IBR0)
- Animal del propio establecimiento: gEd en 2021, gE- en seguimiento
- Entradas de Araba IBR1 gE- (Ingenasa), antecedentes gE+ ID.VET
- Animal del propio establecimiento gE- en 2020/21/22. Se hará seguimiento



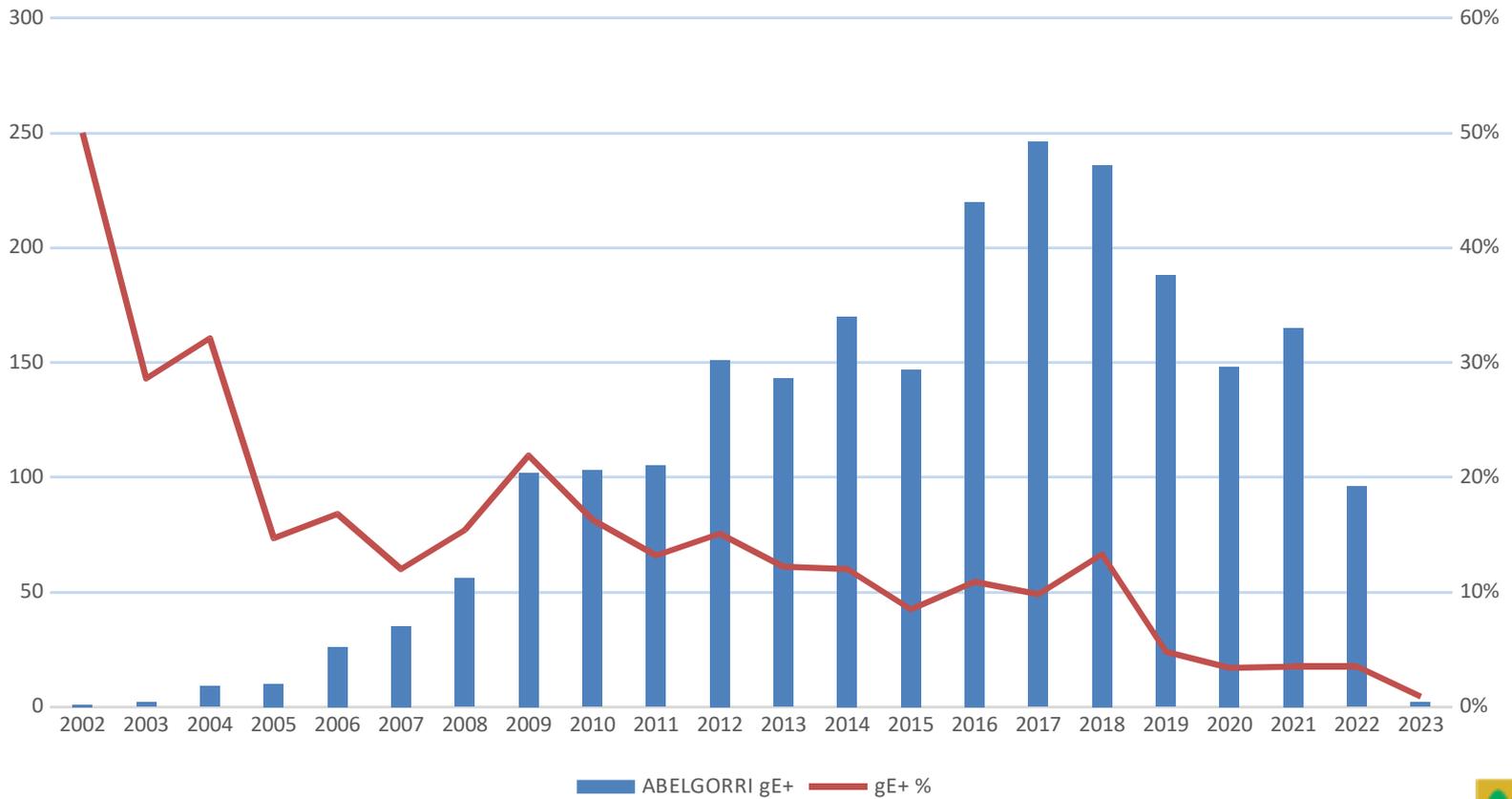
RESULTADOS DEL PROGRAMA DE IBR 2023

NUEVOS gE+			
EDAD	ANIMALES	EDAD	ANIMALES
2023	2	2014	5
2022	89	2013	5
2021	110	2012	1
2020	10	2011	1
2019	18	2010	1
2018	8	2009	2
2017	6	2008	2
2016	7	2007	2
2015	7		



POSITIVIDAD POR EDAD

gE+ AÑO DE NACIMIENTO



PILARES DEL PROGRAMA

1. EL GANADERO: DECISIONES

2. EL VETERINARIO: EJECUCIÓN Y
ASESORAMIENTO

3. EL LABORATORIO



HERRAMIENTAS FUNDAMENTALES DEL PROGRAMA

1. EL KIT DE DIAGNOSTICO LABORATORIAL

2. LAS VACUNAS

3. HERRAMIENTAS INFORMATICAS

1. CALIFICACIONES SANITARIAS
2. GESTION DE VACUNACIONES
3. GESTIÓN DE MOVIMIENTOS
4. GESTION DE ANALISIS LABORATORIALES
5. GESTION DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

4. RECURSOS ECONOMICOS



FINANCIACION DEL PROGRAMA DE IBR

1. MUESTREO Y ANALISIS: DFG

2. ASESORAMIENTO VETERINARIO: DFG

3. VACUNACIONES: GANADERO

4. ELIMINACION ANIMALES gE+: GANADERO

5. HERRAMIENTAS INFORMATICAS: DFG



PROPUESTA DE CAMBIOS O MEJORAS

1. CALIFICACIONES SANITARIAS:

1. Calificación IBR3-T
2. Calificación IBR5 (IBR4 sin animales gB+)

2. ANALISIS:

1. Establecer gB como análisis principal
2. Realizar gE a animales vacunados o a gB+

3. MOVIMIENTOS:

1. Análisis en origen si no es IBR4
2. Análisis gB
3. Uso del kit IDEXX

4. SITRAN:

1. Registro de vacunaciones
2. Registro último análisis



CONCLUSIONES

- Más temprano o más tarde el programa **va a ser obligatorio**.
- La situación actual posiblemente no sea mala (¿70% IBR4?)
- Escasa circulación viral
- **Retrasar la obligatoriedad posiblemente empeore la situación**
- Importancia del **apoyo político**
- Importancia del **apoyo sectorial** (más fácil si son IBR4)
- Necesidad de:
 - Buen diseño y protocolos adecuados: mejora continua
 - Divulgación y formación de veterinarios y ganaderos
 - Herramientas informáticas
 - Recursos económicos
 - Una buena Dirección Técnica
- Es un programa agradecido: **RESULTADOS RAPIDOS**



**ANIMAROS A IMPLANTAR EL
PROGRAMA OBLIGATORIO
FRENTE AL IBR**

AGRADECIMIENTOS

POR SU TRABAJO, SUS APORTACIONES Y SUS CRITICAS

POR SUFRIR LAS CONSECUENCIAS DE MIS ERRORES

POR SU AYUDA

- **Aintzane** y demás compañeros del Servicio de Ganadería
- **Nagore** y demás compañeros del laboratorio de FRAISORO
- **Juan Ramón** y demás compañeros veterinarios
- **Blanca** y demás compañeros informáticos
- **Xabier**, por sus decisiones y apoyo
- Todos y cada uno de los **ganaderos de Gipuzkoa**





**MOITAS GRAZAS
MUCHAS GRACIAS
ESKERRIK ASKO**